



CITTA' DI MONTESILVANO

Provincia di Pescara
Comando Polizia Locale

P.zza I. Montanelli, snc - 65015 Montesilvano (PE)

☎ 085/4450977 – 085/4481259 📠 085/834840

SERVIZIO ATTIVITA' AMMINISTRATIVE

☎ 085.4481656 – e-mail segreteria@comune.montesilvano.pe.it PEC: poliziale@comunemontesilvano.legalmail.it

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI GESTIONE, STAMPA E POSTALIZZAZIONE DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE DI COMPETENZA DEL CORPO DI POLIZIA LOCALE DI MONTESILVANO - SIMOG/CIG: 8145874BDE.

VERBALE N°5
ESAME DELLE OFFERTE ECONOMICHE

L'anno 2020 (duemilaventi) il giorno 05 (cinque) del mese di agosto, alle ore 12,00, presso la Sala Riunioni della Stazione Appaltante Comando Polizia Locale di Montesilvano alla P.zza I. Montanelli, *in seduta pubblica* per la comunicazione dei punteggi relativi alle offerte tecniche e per l'esame delle offerte economiche e l'attribuzione dei punteggi conformemente ai criteri e modalità di aggiudicazione di cui all'art. 14.3 del disciplinare di gara, si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n°33 del 30.04.2020 [R. G.le n°496/20] composta dai Signori:

- Dott.ssa Angela ERSPAMER – Segretario Generale – *presidente*;
- Dott. Nicolino CASALE – Dirigente del Settore P.L. – *componente*;
- Ing. Gianfranco NICCOLO' – Dirigente del Settore Pianificazione e Gestione Territoriale – *componente con funzioni di segretario*;

Risultano presenti i Signori Giampiero SASSU per entrambe le Ditte del costituendo RTI - MUNICIPIA S.p.A./EUTEN s.r.l., giuste deleghe agli atti di gara [prot. nn°27332/2020 e 28086/2020] e il sig. Gabriele MENGHINI, per conto della ditta Sapidata S.p.A. con delega agli atti.

Viene data lettura dei punteggi relativi alla valutazione delle offerte tecniche delle Ditte partecipanti per così come operata dalla Commissione valutatrice con verbali nn°2 del 09.07.2020, 3 del 10.07.2020 e 4 del 27.07.2020.

Si dà atto che per l'offerta economica è previsto un punteggio massimo complessivo di 20 punti su 100, in relazione al quale si applica il metodo dell'interpolazione bilineare previsto dalle linee guida adottate con delibera ANAC del 21 settembre 2016 e pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale n°238 dell'11.10.2016. A tal fine il moltiplicatore è individuato in 0,90 (zerovirgolanovanta).

Il Presidente dispone procedersi all'esame della busta C "offerta economica" delle ditte partecipanti:

1] per l'offerta "MEGASP s.r.l.", si rileva la sua conformità alle prescrizioni dei documenti di gara; la ditta offre un ribasso percentuale unico del 59% sui prezzi unitari posti a base di gara al netto dell'iva e/o di eventuali imposte;

2] per l'offerta "SAPIDATA S.p.A.", si rileva la sua conformità alle prescrizioni dei documenti di gara, la ditta offre un ribasso percentuale unico del 25% sui prezzi unitari posti a base di gara al netto dell'iva e/o di eventuali imposte;

3] per l'offerta R.T.I. MUNICIPIA S.p.A. [capogruppo/mandataria]/EUTEN s.r.l. [mandante], si rileva la sua conformità alle prescrizioni dei documenti di gara, la ditta offre un ribasso percentuale unico del 20,23% sui prezzi unitari posti a base di gara al netto dell'iva e/o di eventuali imposte;

Applicando le formule di cui sopra, con i suindicati ribassi offerti da ogni singolo concorrente, i conseguenti punteggi risultano essere:

OFFERTA ECONOMICA		
partecipante	ribasso	punteggio
Offerta n° 1 - A	59,00%	20,00
Offerta n° 2 - B	25,00%	8,47
Offerta n° 3 - C	20,23%	6,89

A fronte delle valutazioni effettuate e dei punteggi assegnati per le diverse offerte tecniche ed economiche, come riferite e dettagliate nei verbali di specie, il seggio di gara da lettura dei seguenti punteggi:

	ditte	punteggio economico	punteggio tecnico	Punteggio complessivo
1	"MEGASP s.r.l."	20	77,87	97,87
2	"SAPIDATA S.p.A."	8,47	72,43	80,90
3	R.T.I. MUNICIPIA S.p.A. [capogruppo/mandataria]/EUTEN s.r.l. [mandante]	6,89	80,00	86,89

Alle ore 12,20 si allontanano i rappresentanti delle Ditte presenti.

A questo punto la Commissione, rivisti gli atti di gara, verificato che il calcolo del punteggio tecnico è stato eseguito correttamente secondo quanto riportato nel disciplinare di gara (Paragrafo 14.2) anche con riferimento alla riparametrazione. La commissione rileva che il calcolo del punteggio complessivo è dato dalla "[...] somma di quello riparametrato attribuito all'offerta tecnica e di quello riparametrato attribuito all'offerta economica [...]" e che il punteggio relativo alle offerte economiche deve essere assegnato utilizzando il metodo della "interpolazione bilineare" di cui alle linee guida ANAC del 21.09.2016; pertanto ritiene di dover provvedere a nuovo calcolo del predetto punteggio.



Verificato che, dall'applicazione del metodo sopra richiamato l'offerta economica di ciascuna ditta porta i seguenti nuovi punteggi:

OFFERTA ECONOMICA				
Pertecipante	Ribasso	Media	Punteggio	
offerta n° 1 – A	59,00%	34,74%	1,00	20,00
offerta n° 2 – B	25,00%		0,65	12,95
offerta n° 3 – C	20,23%		0,52	10,48

A questo punto la commissione prende atto che, il metodo di calcolo applicato, di fatto, non altera la graduatoria già precedentemente comunicata ai concorrenti presenti.

Sulla base della predetta considerazione, la commissione provvede a redigere direttamente un nuovo prospetto riepilogativo generale, ritenendo sufficiente l'invio di copia del presente verbale alle ditte concorrenti da parte del Responsabile del Procedimento quale informativa dei nuovi punteggi assegnati.

La tabella seguente riepiloga i punteggi definitivamente assegnati ai singoli concorrenti:

ditte		punteggio economico	punteggio tecnico	Punteggio complessivo
1	"MEGASP s.r.l."	20	77,87	97,87
2	"SAPIDATA S.p.A."	12,95	72,43	85,38
3	R.T.I. MUNICIPIA S.p.A. [capogruppo/mandataria]/EUTEN S.r.l. [mandante]	10,48	80,00	90,48

Successivamente la commissione rileva che l'offerta della ditta prima in graduatoria supera, ed è l'unica, la soglia di anomalia di cui all'art. 97, co. 3, del Codice dei contratti, in quanto il punteggio assegnato all'offerta economica è superiore a 16 (4/5 del punteggio massimo pari a 20) e il punteggio dell'offerta tecnica supera i 64 (4/5 del punteggio massimo pari ad 80); per tale motivazione le operazioni di gara vengono sospese e gli atti di gara vengono trasmessi al RUP per i successivi provvedimenti di competenza.

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica e conclude i propri lavori.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale di complessivi n° 3 fasciate, che viene confermato e sottoscritto da ogni componente la Commissione disponendone l'invio alle ditte interessate a cura del RUP per le motivazioni sopra espresse.

il Presidente
Dott.ssa Angela ERSPAMER



I Commissari
Dott. Nicolino CASALE
Ing. Gianfranco NICCOLO' (segretario)

